



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea unor
acte normative
din domeniul educației**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul educației, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 9 din 27.01.2026 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D16/27.01.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare intervenții legislative asupra Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 și a Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu scopul asigurării continuității și funcționării fără sincope a unor programe de studii universitare și unități de învățământ preuniversitar, prin reglementarea tranziției de la „Pedagogia învățământului primar și preșcolar” la „Pedagogia învățământului primar” și a calendarului de lichidare a masteratului didactic, al instituirii unei derogări privind personalitatea juridică și efectivele de elevi ale unor licee tehnologice sau care școlarizează în sistem dual, al stabilirii unor măsuri tranzitorii de autorizare, respectiv acreditare, pentru calificări profesionale (nivel 3 și 4) și specializări pedagogice, precum și al suspendării normelor referitoare la calendarul Programului național „Vouchere culturale pentru elevi”.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **Preambul**, întrucât textele propuse la **paragrafele 1 și 2** nu conțin motive de natură să argumenteze emiterea prezentei ordonanțe de urgență, propunem eliminarea acestora, ca superflue.

În ipoteza neînsușirii acestei observații, la **primul paragraf**, pentru evidențierea intervențiilor legislative suferite de Legea nr. 198/2023, după denumirea acesteia se va introduce sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **al doilea paragraf**, în ceea ce privește Legea nr. 199/2023.

La **al 4 - lea paragraf**, propunem eliminarea expresiei „se impune corelarea normei”, ca superfluă.

La **al 5 - lea paragraf**, potrivit uzanțelor de redactare, norma de trimitere va fi redactată „**art. 249 alin. (23)**”. Totodată, în ipoteza neînsușirii observației referitoare la paragrafele 1 și 2, întrucât actele normative nu vor fi la prima menționare în preambul, acestea vor fi redactate sub forma „**Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare**”, respectiv „**Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare**”.

4. La norma propusă la **art. I pct. 1 pentru art. 102¹ alin. (2) teza a doua**, cuvântul „Temenetele” va fi redactat corect „**Termenele**”.

5. La **art. III alin. (1) și (2)**, potrivit uzanțelor normative, textele propuse vor debuta astfel:

„(...) Prin **derogare** de la prevederile art. 237 din Legea nr. 198/2023, **cu modificările și completările ulterioare**, unitățile de învățământ preuniversitar ...”.

La **alin. (3)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm ca expresiile „au autorizare de funcționare provizorie sau acreditare pentru specializarea (...) sunt considerate autorizate provizoriu sau acreditate” să fie înlocuite cu expresiile „**sunt autorizate provizoriu, respectiv acreditate**, pentru specializarea (...) **se consideră autorizate provizoriu, respectiv acreditate**”. De asemenea, cuvântul „prdagogia” va fi redactat corect „**pedagogia**”.

6. La **art. IV**, în ceea ce privește soluția legislativă de suspendare a prevederilor **art. 248 alin. (34)**, care cuprinde norma privind implementarea progresivă a Programului național „Vouchere culturale

pentru elevi”, considerăm că, fără a suspenda sau modifica norma de fond din **art. 83 alin. (15)**, un astfel de demers creează riscul unei interpretări potrivit căreia, în lipsa oricărei eşalonări, Guvernul rămâne ținut să adopte actul subsecvent pentru operaționalizarea programului, interpretare care nu ar fi în acord cu argumentele din Nota de fundamentare, care invocă tocmai necesitatea suspendării în vederea pregătirii cadrului organizatoric. De altfel, Nota de fundamentare indică necesitatea suspendării aplicării prevederilor **art. 83 alin. (15)**, deși soluția normativă propusă suspendă doar prevederile **art. 248 alin. (34)**, ceea ce accentuează necorelarea între motivare și textul legii.

Totodată, **art. 248 alin. (34)** conține un calendar de implementare etapizată aferent anilor școlari 2024 - 2025, 2025 - 2026 și 2026 - 2027, precum și termenul pentru analiza de impact „până la finalul anului școlar 2026 - 2027”. Suspendarea acestui alineat până la începutul anului școlar 2027 - 2028 conduce la situația în care, la încetarea suspendării, textul ar redeveni aplicabil însă cu repere temporale deja epuizate, devenind astfel lipsit de obiect.

De asemenea, **art. 248 alin. (34)** constituie și temeiul pentru analiza de impact până la finalul anului școlar 2026 - 2027, realizată de Ministerul Educației și Cercetării, în vederea deciziei privind continuarea programului începând cu anul școlar 2028 - 2029. Or, în lipsa hotărârii Guvernului de derulare a programului, prevăzute la **art. 83 alin. (15)**, acesta nu poate deveni operațional, ceea ce face ca evaluarea să fie, practic, lipsită de date empirice pe baza cărora să fie realizată.

În consecință, pentru atingerea scopului urmărit - asigurarea timpului necesar organizării și operaționalizării programului - apreciem că **soluția normativă adecvată nu este suspendarea calendarului până la expirarea lui, ci modificarea expresă a calendarului de implementare și redefinirea termenelor și responsabilităților privind evaluarea programului**, astfel încât să fie asigurată coerența internă a legii, previzibilitatea normei și evitarea apariției unor texte inaplicabile sau susceptibile de interpretări divergente.

Pe de altă parte, semnalăm că preambulul nu cuprinde considerente specifice care să fundamenteze soluția normativă din **art. IV** privind suspendarea **art. 248 alin. (34)**, respectiv necesitatea și urgența acestei suspendări. Prin urmare, se impune completarea

preambulului cu considerente distincte pentru art. IV, care să descrie concret împrejurările obiective ce justifică suspendarea și de ce reglementarea nu poate fi amânată.

Sub rezerva considerentelor anterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

La **alin. (1)**, potrivit uzanțelor de redactare, se va elimina expresia „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 5 iulie 2023”.

La **alin. (2)**, din același considerent, propunem următoarea formulare:

(2) Prin derogare de la **prevederile** art. 10 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, **cu modificările și completările ulterioare**, prevederile alin. (1) intră în vigoare la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, **Partea I**”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 108//27.01.2026